

Guide francophone d'analyse systématique des articles scientifiques (GFASAS)

S. Tétreault¹, E. Sorita, A. Ryan & A. Ledoux (2013)

Considérant le nombre d'articles scientifiques disponibles, il est essentiel d'avoir des points de repère pour les analyser. Le présent *Guide francophone pour une analyse systématique des articles scientifiques* (GFASAS), ainsi que la grille synthèse qui l'accompagne, s'adressent aux lecteurs francophones. Ces outils ont été développés en collaboration avec des professeurs d'Instituts francophones de formation en ergothérapie (Belgique, Canada, France) et à partir de la consultation de multiples ouvrages de recherche. Ils ont pour comme buts :

- de faciliter l'appropriation du contenu d'un article scientifique ou d'opinion (provenant de revues avec un comité de lecture)
- de fournir une méthode pratique, structurée et systématique pour analyser un texte;
- de guider l'évaluation de la qualité et l'utilité des informations fournies par l'auteur de l'article.

Ce guide innove en proposant la méthode **PQN**, qui permet d'analyser différents éléments provenant de chacune des parties d'un article :

- **P** se rapporte aux précisions données par l'auteur;
- **Q** suggère des questions pour approfondir davantage sa compréhension du texte;
- **N** fournit des indicateurs afin de valider le niveau d'intérêt du lecteur pour cet article.

Le guide comporte cinq sections. La **première section** vise six parties communes à tous les articles, qu'importe leur orientation méthodologique. Il s'agit de:

- 1) l'identification de l'article (titre, caractéristiques de l'auteur, mots-clés, résumé);
- 2) l'introduction (pertinence, originalité, plan du texte, objectif, question ou hypothèse de recherche);
- 3) la recension des écrits ou problématique (principaux concepts théoriques, résultats récents, modèle théorique, liens entre les parties);
- 4) la discussion (résumé des résultats, liens avec les autres études, recommandations, limites);
- 5) la conclusion (retour sur les objectifs, principaux résultats, ouverture);
- 6) la liste des références ou bibliographie (provenance, année, titre).

Par la suite, **quatre sections distinctes** sont proposées en fonction du type d'article, soit :

- 1) celui portant sur une analyse des écrits scientifiques (ex. méta-analyse, méta-synthèse, *scoping review*);
- 2) celui avec un devis quantitatif (ex. quasi-expérimental, expérimental);
- 3) celui avec un devis qualitatif (ex. entretien, groupe de discussion);
- 4) celui abordant une opinion, un commentaire, une description d'un outil de mesure ou d'une intervention spécifique.

À la fin de la lecture d'un article, le lecteur devrait être capable de répondre à quatre questions :

- 1) **Rétention** : Suite à votre lecture, quels sont les trois éléments les plus importants à retenir?
- 2) **Justification** : Pour quelles raisons estimez-vous que ces éléments sont importants?
- 3) **Application des connaissances retenues** : Comment pourriez-vous appliquer ces connaissances dans votre pratique?
- 4) **Réflexion** : Qu'est-ce que cette lecture vous suggère comme développements futurs ou questions à explorer?

Bonne lecture!

¹ Pour des commentaires, vous pouvez écrire à : sylvie.tetreault@rea.ulaval.ca

1 Parties communes à tous les articles

1.1 Identification de l'article et du résumé (méthode PQN)

Éléments à noter	Précision	Questions à se poser	Niveau d'intérêt
Titre	<ul style="list-style-type: none"> des mots utilisés des thèmes abordés 	Réfère-t-il à une population précise ou une question pertinente? Décrit-il le contenu de l'article?	<ul style="list-style-type: none"> de conserver l'article
Auteur	<ul style="list-style-type: none"> de leur rattachement institution ou lieu de travail 	Dans quel contexte, cette recherche a été réalisée?	<ul style="list-style-type: none"> d'écrire à l'auteur pour avoir d'autres textes sur ce sujet
Mots-clés	<ul style="list-style-type: none"> du choix de ces mots 	Sont-ils représentatifs du texte?	<ul style="list-style-type: none"> de les noter pour bonifier la recherche informatique
Résumé	<ul style="list-style-type: none"> des informations inscrites (objectif, méthodologie, résultats) 	Est-ce que cet article est en lien avec le thème qui m'intéresse?	<ul style="list-style-type: none"> de noter les informations fournies, afin de guider notre décision de le conserver ou non
Autres : Est-ce facile de situer l'orientation de ce texte?			

1.2 Introduction

Éléments à noter	Précision	Questions à se poser	Niveau d'intérêt
Pertinence	<ul style="list-style-type: none"> des éléments de pertinence pour traiter du sujet 	Est-ce que la justification de l'étude repose sur des constats théoriques, des observations, des faits ou des données statistiques?	<ul style="list-style-type: none"> d'approfondir l'argumentaire et de l'adapter à mon contexte
Originalité	<ul style="list-style-type: none"> des lacunes dans les écrits de l'aspect novateur 	Comment l'auteur explique l'originalité de sa démarche?	<ul style="list-style-type: none"> de trouver d'autres éléments pour rendre cette recherche innovante
Plan de l'article	<ul style="list-style-type: none"> de la description des étapes à venir 	Est-il précis, logique et détaillé? Fait-il un rappel des éléments qui seront traités subséquentement?	<ul style="list-style-type: none"> de noter les éléments qui m'intéressent (ex. définition, statistiques)
Objectif, question, hypothèse	<ul style="list-style-type: none"> de son énoncé des verbes utilisés 	Est-il clair et complet (objectif, hypothèse ou question à l'étude)? Réfère-t-il à un ou des concepts précis?	<ul style="list-style-type: none"> de m'en inspirer pour un projet d'étude
Autres : Est-ce que le texte est clair? Présente-t-il des arguments justifiant la recherche? Y-a-t-il des références récentes? Une uniformité de la terminologie?			

1.3 Recension des écrits scientifiques ou présentation des concepts théoriques

Éléments à noter	Précision	Questions à se poser	Niveau d'intérêt
Principaux concepts théoriques	<ul style="list-style-type: none"> des éléments abordés 	Quelle est la thématique principale ? Comment les concepts les plus importants sont définis ?	<ul style="list-style-type: none"> en lien avec la thématique d'approfondir la compréhension de ces concepts
Études ou résultats récents	<ul style="list-style-type: none"> de la pertinence des articles sélectionnés du contexte et des résultats des autres études 	Quels sont les constats des études récentes? Que proposent les autres auteurs? Quels sont les points les plus importants?	<ul style="list-style-type: none"> de trouver d'autres études sur le sujet ou sur des thèmes connexes
Modèle	<ul style="list-style-type: none"> des concepts 	Quel modèle théorique, cadre	<ul style="list-style-type: none"> de noter les éléments qui

théorique	théoriques liés à la thématique	conceptuel ou explication est proposé? Et comment est-il justifié?	m'intéressent <ul style="list-style-type: none"> de le conserver pour un usage ultérieur
Limites des écrits	<ul style="list-style-type: none"> les limites ou contraintes provenant des autres auteurs 	Quelle est la synthèse des différents écrits sur le sujet? Quels sont les éléments à explorer ou bonifier?	<ul style="list-style-type: none"> De ressortir les lacunes ou les controverses dans les écrits scientifiques
Liens entre les parties	<ul style="list-style-type: none"> du fils conducteur entre les éléments présentés 	Est-ce que le texte est clair et complet? Comment le texte présente les différentes parties?	<ul style="list-style-type: none"> de ressortir la trame de fond de m'en inspirer
Autres : Est-ce que le texte est clair? Aborde-t-il des éléments de justifiant la présente étude?			

1.4 Discussion

Éléments à noter	Précision	Questions à se poser	Niveau d'intérêt
Résumé des résultats	<ul style="list-style-type: none"> des faits, des observations, du contexte de l'étude de l'interprétation des données obtenues de l'introduction de nouveaux éléments 	Présente-t-il un résumé des résultats? Comment la recherche répond à l'objectif visé ou à l'hypothèse de départ? Quel est l'apport théorique de cette étude?	<ul style="list-style-type: none"> de ressortir et de noter ceux qui semblent les plus importants
Liens avec les autres auteurs	<ul style="list-style-type: none"> des liens avec des études récentes et pertinentes de son opinion personnelle 	Comment ces résultats se rattachent à d'autres études? Comment fait-il la différence entre ce qui vient des écrits, de sa recherche et de son opinion?	<ul style="list-style-type: none"> de la correspondance ou non avec d'autres recherches pertinentes
Recommandation ou suggestion	<ul style="list-style-type: none"> de la façon de les énoncer de leur faisabilité des liens avec la pratique 	Que propose-t-il comme étape future ou recommandation principale? Comment sont-elles justifiées et pertinentes? Comment les suggestions peuvent-elles s'appliquer à la pratique clinique?	<ul style="list-style-type: none"> de les noter de vérifier si elles sont en lien avec l'objectif de l'étude de s'assurer qu'elles tiennent compte des limites de l'étude
Limites de la présente étude	<ul style="list-style-type: none"> des éléments qui indiquent ces limites 	Quelles sont les limites de l'étude? Comment affectent-elles l'utilisation des résultats? Est-ce que les résultats sont généralisables? Aborde-t-il d'autres biais? Si oui, lesquels?	<ul style="list-style-type: none"> de les noter et de voir comment elles pourraient être atténués
Autres : Est-ce que les principaux résultats et les retombées potentielles sont précisés? Est-ce qu'il y a des références pertinentes et récentes?			

1.5 Conclusion

Éléments à noter	Précision	Questions à se poser	Niveau d'intérêt
Retour sur l'objectif, question, hypothèse	<ul style="list-style-type: none"> des liens avec le point de départ des réponses aux questions 	Comment la recherche a répondu à l'objectif visé?	<ul style="list-style-type: none"> de conserver l'article
Principaux résultats	<ul style="list-style-type: none"> de ces résultats du niveau d'importance dans le domaine visée par l'étude 	Quels sont les principaux résultats significatifs de la démarche? Quelles sont leurs utilisations possibles?	<ul style="list-style-type: none"> de communiquer avec l'auteur pour des précisions de ressortir les implications pour la

			pratique
Étapes futures	<ul style="list-style-type: none"> de la proposition ou recommandation 	Que propose-t-il comme étape à venir (recherche future) ou recommandation principale?	<ul style="list-style-type: none"> de les noter afin de s'en inspirer
Autres : Est-ce que la contribution de l'étude et de ses retombées éventuelles sont précisées?			

1.6 Liste de références - bibliographie

Éléments à noter	Précision	Questions à se poser	Niveau d'intérêt
Provenance	<ul style="list-style-type: none"> sur l'origine des articles consultés des principaux sujets traités et des liens avec la présente étude 	D'où proviennent ces textes? Quelles sont les références pertinentes? Quels sont les auteurs qui devront être consultés? Est-ce que les documents sont accessibles?	<ul style="list-style-type: none"> pour consulter les articles ou les revues incluses dans la liste pour explorer la production scientifique des auteurs de la liste
Année	<ul style="list-style-type: none"> sur les dates (récents) 	Quelle est l'étendue de la période des articles consultés? Quels sont les documents les plus récents?	<ul style="list-style-type: none"> de déterminer si la période est adéquate
Titre	<ul style="list-style-type: none"> des thèmes abordés par ces articles 	Est-ce que des articles semblent des incontournables? Des classiques?	<ul style="list-style-type: none"> de la thématique abordée de les trouver et de les consulter
Autres : Est-ce que la liste semble exhaustive (complète et récente)?			

2 Article sur l'analyse des écrits scientifiques existants (scoping review, méta-analyse, méta-synthèse, revue systématique, revue narrative)

2.1 Méthodologie

<i>Éléments à noter</i>	<i>Précision</i>	<i>Questions à se poser</i>	<i>Niveau d'intérêt</i>
Question de recherche	<ul style="list-style-type: none"> de la thématique de recherche de ses composantes 	Est-ce que les variables importantes sont bien définies?	<ul style="list-style-type: none"> de noter comment se fait l'opérationnalisation des variables choisies
Devis	<ul style="list-style-type: none"> de la méthode pour sélectionner les textes des mots-clés des bases de données consultées des années de consultation 	Quels sont les mots-clés? Les bases de données? Que propose l'auteur comme méthode pour sélectionner, trier et choisir les articles? Quel est le devis choisi? Est-ce que le devis est cohérent avec l'objectif de recherche?	<ul style="list-style-type: none"> de ressortir les critères de sélection et d'exclusion des textes d'identifier le cadre théorique qui guidera l'analyse
Analyse des textes	<ul style="list-style-type: none"> des éléments servant à l'analyse 	Comment va-t-il procéder pour analyser et synthétiser les informations recueillies? Comment les analyses seront validées?	<ul style="list-style-type: none"> de la stratégie d'analyse
Autres : Est-ce que la recherche ou la démarche est bien justifiée?			

2.2 Résultats

<i>Éléments à noter</i>	<i>Précision</i>	<i>Questions à se poser</i>	<i>Niveau d'intérêt</i>
Description des résultats	<ul style="list-style-type: none"> des informations présentées des choix faits par l'auteur de son angle d'analyse 	Que ressort-il de l'analyse? Comment les résultats sont-ils présentés? Quelles sont les tendances qui se dégagent? Quels sont les biais qui ont pu influencer l'analyse?	<ul style="list-style-type: none"> d'aller consulter les études les plus pertinentes et significatives
Éléments majeurs	<ul style="list-style-type: none"> des détails pour faciliter la compréhension 	Comment l'auteur interprète les résultats obtenus? Quels sont les éléments qui ressortent de cette analyse?	<ul style="list-style-type: none"> d'en tenir compte pour la pratique clinique
Tableaux, figures ou illustrations graphiques	<ul style="list-style-type: none"> des éléments présentés 	Est-ce qu'il y a un tableau synthèse des études consultées? Est-ce que les résultats sont clairs et précis?	<ul style="list-style-type: none"> de son utilité pour faire un état ou bilan de la situation
Autre : Voir l'interprétation			

3 Article portant sur une étude quantitative (expérimentale, quasi-expérimentale, randomisée, corrélacionnelle, prédictive...)

3.1 Méthodologie

<i>Éléments à noter</i>	<i>Précision</i>	<i>Questions à se poser</i>	<i>Niveau d'intérêt</i>
Question de recherche : hypothèse	<ul style="list-style-type: none"> de la question ou des objectifs de recherche des hypothèses de recherche des variables à l'étude 	<p>Que propose-t-il pour opérationnaliser les variables?</p> <p>Est-ce que les variables importantes sont bien définies?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de les noter
Devis	<ul style="list-style-type: none"> du type devis ou de la procédure expérimentale des explications pour la collecte des informations 	<p>Est-ce que le devis (schéma de l'étude) est bien détaillé?</p> <p>Est-il cohérent avec la question ou l'objectif ?</p> <p>Quels sont les biais potentiels de ce devis?</p> <p>Est-ce que les règles éthiques sont respectées?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de l'originalité de l'étude des stratégies méthodologiques proposées
Sélection des participants/objets d'étude	<ul style="list-style-type: none"> de la population visée des critères de sélection (inclusion, exclusion) de l'échantillon de la procédure pour faire le choix des participants sur la justification de la taille de l'échantillon 	<p>Est-ce que la population visée est bien définie?</p> <p>Comment se fait la sélection des participants? ou des objets à l'étude (ex. aides techniques?)</p> <p>Est-ce qu'il y a une répartition des participants en groupe (témoin ou contrôle)?</p> <p>Est-ce leur provenance est justifiée?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de ce mode de sélection (introduction de biais)
Choix des outils de mesure	<ul style="list-style-type: none"> des qualités métrologiques (validité, fidélité) sur leur passation et cotation sur les variables (dépendantes, indépendantes de confusion ou modératrice) 	<p>Est-ce que les instruments de mesure sont décrits de façon précise?</p> <p>Est-ce des outils de mesure connus ou bien construit pour les besoins de l'étude?</p> <p>Comment ce choix est justifié?</p> <p>Comment se réalise la collecte des données?</p> <p>Quelle est la fréquence de passation des outils?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de les noter de préciser les variables mesurées (type)
Intervention ou programme (si applicable)	<ul style="list-style-type: none"> du contenu de l'intervention des bases théoriques de la procédure pour appliquer le programme ou l'intervention 	<p>Comment l'intervention est décrite?</p> <p>De quelle façon l'intervention sera appliquée?</p> <p>Y-a-t-il assez de détails pour reproduire l'intervention?</p>	<ul style="list-style-type: none"> d'identifier son applicabilité de noter ses possibilités et limites
Méthode d'analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> de la méthode proposée (nombre de temps de mesure) justification de la méthode d'analyse des personnes qui 	<p>Est-ce que les méthodes proposées sont cohérentes avec la question de l'étude?</p> <p>Quel type d'analyse statistique propose-t-il? descriptive? corrélacionnelle?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de les noter de ressortir les différentes étapes

	rempliront les outils	inférentielle?	
Autres : Précision sur les composantes éthiques (certificat) et le mode de consentement; possibilité d'avoir les outils de mesure (ex. questionnaire) en annexe; précision sur le contexte dans lequel l'étude se déroule			

3.2 Résultats

Éléments à noter	Précision	Questions à se poser	Niveau d'intérêt
Description de l'échantillon	<ul style="list-style-type: none"> sur les participants sur leurs caractéristiques la période de collecte des données 	<p>Quelles sont les caractéristiques principales de l'échantillon?</p> <p>Est-ce que des participants ont abandonnés l'étude?</p>	<ul style="list-style-type: none"> du groupe étudié de la façon de traiter les abandons ou perte de participants
Description des résultats	<ul style="list-style-type: none"> des données des éléments les plus importants l'importance des résultats le seuil de signification 	<p>Est-ce que les résultats sont présentés de façon logique et ordonnée?</p> <p>Fait-il des liens avec l'objectif visé ou l'hypothèse de travail?</p> <p>Quels sont les résultats statistiquement significatifs ($p < 0,05$)? S'il n'y a pas de tels résultats, comment l'explique-t-il?</p> <p>Quel est le niveau de détail de l'analyse?</p> <p>Comment utilise-t-il le modèle théorique dans la présentation des résultats?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de noter leur présentation, la clarté et la justesse des résultats d'identifier leur niveau d'importance pour la pratique de ressortir les retombées potentielles
Liens entre les résultats	<ul style="list-style-type: none"> dans la présentation des données 	<p>Quel est le fils conducteur de la section sur les résultats?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de ressortir ce qui semble cohérent ou incohérent
Tableaux, figures, illustrations, graphiques	<ul style="list-style-type: none"> de ces illustrations de la choix de la représentation graphique des titres 	<p>Permettent-ils de faire ressortir les données les plus importantes (synthèse)?</p> <p>Sont-ils en complément du texte? Sont-ils informatifs?</p> <p>Faciles à consulter et à comprendre?</p>	<ul style="list-style-type: none"> d'estimer comment ces représentations graphiques sont informatives de retenir certains tableaux ou illustrations
Autres : Précision des résultats obtenus, possibilité d'avoir en annexe le détail des données; la section des résultats ne doit pas contenir d'opinion personnelle ou de discussion			

4 Article portant sur une étude qualitative (recherche-action, théorie ancrée, ethnographique, phénoménologique, exploratoire...)

4.1 Méthodologie

<i>Éléments à noter</i>	<i>Précision</i>	<i>Questions à se poser</i>	<i>Niveau d'intérêt</i>
Question de recherche	<ul style="list-style-type: none"> des composantes de la question 	<p>Que propose-t-il pour opérationnaliser les variables? Est-ce que les variables importantes sont bien définies?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de les noter
Devis	<ul style="list-style-type: none"> des orientations méthodologiques du rôle du chercheur et la rigueur proposée du mode d'obtention du consentement 	<p>Est-ce que le devis (schéma de l'étude) est bien détaillé? Quelle est la cohérence du devis avec la thématique? Le cadre théorique? Quels sont les outils pour la collecte des informations Comment se fait la collecte des données? Quelles sont les caractéristiques des données? De quelles façons les règles éthiques sont respectées?</p>	<ul style="list-style-type: none"> du niveau de collaboration ou d'implication attendue de la part des participants de ressortir les différentes étapes
Sélection des participants ou objets d'étude	<ul style="list-style-type: none"> de la méthode de recrutement 	<p>Comment sont identifiés les participants? Y-a-t-il des critères de sélection ou d'exclusion?</p>	<ul style="list-style-type: none"> du processus de sélection
Choix des outils de collecte d'information	<ul style="list-style-type: none"> des détails pour procéder à la collecte des informations des précisions sur leur développement et le mode de passation sur les variables l'étude 	<p>Est-ce que les outils de collecte d'information sont décrits de façon précise? Est-ce qu'ils sont construits pour les besoins de l'étude ou bien inspirés par une autre étude? Comment ce choix est justifié? Comment se réalise la collecte des données? À quelle fréquence ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de les noter de s'inspirer des questions du guide d'entretien
Méthode d'analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> des liens avec la théorie sous-jacente de la méthode pour traiter et analyser les données qualitatives de la triangulation des données 	<p>Est-ce que la description de la méthode d'analyse est claire et précise? Qui procède à l'analyse? Quel logiciel sera utilisé? Comment se fait la validation des données? Est-ce que les participants sont impliqués dans l'analyse et l'interprétation?</p>	<ul style="list-style-type: none"> d'identifier les différentes étapes de l'analyse
<ul style="list-style-type: none"> Autres : Vérification de la rigueur de la démarche : crédibilité, transférabilité, imputabilité procédurale et transparence 			

4.2 Résultats

<i>Éléments à noter</i>	<i>Précision</i>	<i>Questions à se poser</i>	<i>Niveau d'intérêt</i>
Description des résultats	<ul style="list-style-type: none"> des éléments présentés de la 	<p>Que ressort-il de l'analyse? Comment les résultats sont-ils présentés?</p>	<ul style="list-style-type: none"> de faire des liens avec d'autres contextes d'utiliser les résultats

	compréhension du phénomène étudié <ul style="list-style-type: none"> de l'interprétation 	Quels concepts émergent? Comment l'auteur interprète-t-il les résultats? Quels sont les liens qu'il fait avec d'autres études?	pour améliorer ses interventions
Retombées	<ul style="list-style-type: none"> des suggestions ou recommandations 	Quelles sont les retombées pour la pratique? Quelles sont les implications futures pour la profession?	<ul style="list-style-type: none"> de s'en inspirer pour une pratique future
Tableaux, figures ou illustrations graphiques	<ul style="list-style-type: none"> des outils graphiques proposés d'une synthèse des résultats sous formes de modèles 	Est-ce qu'il y a un tableau ou une illustration des résultats? Quel est l'apport des extraits d'entretiens ou autres?	<ul style="list-style-type: none"> de ces illustrations
Autres : Vérification de la cohérence des résultats avec d'autres études			

5 Article présentant une opinion, un commentaire, une description d'une intervention ou d'un fonctionnement

5.1 Mise en contexte

<i>Éléments à noter</i>	<i>Précision</i>	<i>Questions à se poser</i>	<i>Niveau d'intérêt</i>
Objectif	<ul style="list-style-type: none"> de la démarche de l'orientation du texte 	Sur quelle base l'auteur justifie-t-il son texte?	<ul style="list-style-type: none"> des éléments proposées
Thème abordé	<ul style="list-style-type: none"> de la thématique 	Que désire-t-il explorer ou présenter?	<ul style="list-style-type: none"> de noter la logique du texte
Liens avec la profession	<ul style="list-style-type: none"> des liens avec la pratique actuelle 	Pourquoi aborde-t-il ce sujet en lien avec la profession?	<ul style="list-style-type: none"> de l'utilisation des informations des retombées potentielles
Base de l'analyse	<ul style="list-style-type: none"> de l'angle d'analyse des arguments qui soutiennent sa démarche 	Est-il cohérent avec l'objectif de son texte? Y-a-t-il un cadre de référence?	<ul style="list-style-type: none"> de la réflexion des arguments proposés
Autres : Est-ce qu'il y a des justifications? Une mise en contexte?			

5.2 Présentation de l'idée, de l'opinion, de la réflexion ou d'un fonctionnement

<i>Éléments à noter</i>	<i>Précision</i>	<i>Questions à se poser</i>	<i>Niveau d'intérêt</i>
Explications, détails	<ul style="list-style-type: none"> de la description de la situation 	Que dit l'auteur sur le sujet? Sur quels écrits se base-t-il? Comment explique-t-il la situation?	<ul style="list-style-type: none"> de noter les éléments présentés
Illustrations à l'aide d'exemples	<ul style="list-style-type: none"> des exemples des tableaux des histoires de cas 	Que faut-il retenir de ces illustrations? Est-ce clairement expliqué?	<ul style="list-style-type: none"> de la spécificité du texte de la possibilité d'extrapoler
Synthèse	<ul style="list-style-type: none"> des principaux constats 	Comment se servir des informations présentées dans le cadre de sa pratique?	<ul style="list-style-type: none"> des éléments à retenir
Autres : Est-ce qu'il y a des appuis théoriques? Est-ce qu'il y a des annexes?			

**Grille de cotation accompagnant le GFASA-2013
Tétreault, Sorita, Ryan et Ledoux (2013)**

1- Parties Communes à tous les articles

Mode PQN		Précision			Commentaire	Niveau d'intérêt		
Identification de l'article et résumé	Titre	1	2	3			1	2
	Auteurs(S)/affiliation	1	2	3	1		2	3
	Mots-clés	1	2	3	1		2	3
	Résumé	1	2	3	1		2	3

Introduction	Pertinence	1	2	3		1	2	3
	Originalité	1	2	3		1	2	3
	Plan de l'article	1	2	3		1	2	3
	Objectif Question Hypothèse	1	2	3		1	2	3

Recension des écrits, État de l'art	Concepts théoriques/modèle	1	2	3		1	2	3
	Études, résultats récents	1	2	3		1	2	3
	Limites des écrits	1	2	3		1	2	3
	Liens entre les parties	1	2	3		1	2	3

Discussion	Résumé des résultats	1	2	3		1	2	3
	Liens vers d'autres études	1	2	3		1	2	3
	Recommandations	1	2	3		1	2	3
	Limites de l'étude	1	2	3		1	2	3

Conclusion	Retour sur Objectif Question Hypothèse	1	2	3		1	2	3
	Principaux résultats	1	2	3		1	2	3
	Étapes futures	1	2	3		1	2	3
	Retombées potentielles	1	2	3		1	2	3

Références - Bibliographie	Provenance	1	2	3		1	2	3
	Années	1	2	3		1	2	3
	Titre	1	2	3		1	2	3
	Exhaustivité	1	2	3		1	2	3

Cotation	1	2	3
	Non documenté Non argumenté Faible qualité des informations Articulation des idées peu claire ou explicite	Documentation partielle Argumentation existante mais sommaire Qualité modérée des informations Articulation incomplète des idées	Bien documenté Bien argumenté Bonne qualité des informations Articulation explicite des idées
Commentaire	Tout commentaire, question, réflexion qu'il vous semble plus particulièrement important de noter pour rappel		

2. Article sur l'analyse des écrits scientifiques existants

(Scoping review, méta-analyse, méta-synthèse, revue systématique, revue narrative)

Mode PQN		Précision			Commentaire	Niveau d'intérêt		
Méthodologie	Question de recherche	1	2	3		1	2	3
	Devis méthodologique	1	2	3	1	2	3	
	Mode de sélection des écrits	1	2	3	1	2	3	
	Méthode d'analyse des textes	1	2	3	1	2	3	

Autres :

Résultats	Description des articles choisis	1	2	3	1	2	3
	Description des résultats	1	2	3	1	2	3
	Éléments majeurs	1	2	3	1	2	3
	Tableaux, figures, graphiques	1	2	3	1	2	3

Autres :

Cotation	1	2	3
	Non documenté Non argumenté Faible qualité des informations Articulation des idées peu claire ou explicite	Documentation partielle Argumentation existante mais sommaire Qualité modérée des informations Articulation incomplète des idées	Bien documenté Bien argumenté Bonne qualité des informations Articulation explicite des idées
Commentaire	Tout commentaire, question, réflexion qu'il vous semble plus particulièrement important de noter pour rappel		

3 - Article portant sur une étude quantitative

(expérimentale, quasi-expérimentale, corrélationnelle, prédictive...)

Mode PQN		Précision			Commentaire	Niveau d'intérêt		
		1	2	3		1	2	3
Méthodologie	Question / hypothèse	1	2	3		1	2	3
	Devis méthodologique	1	2	3		1	2	3
	Sélection des participants	1	2	3		1	2	3
	Choix des outils de mesure	1	2	3		1	2	3
	Intervention ou programme (si applicable)	1	2	3		1	2	3
	Analyse des données	1	2	3		1	2	3

Autres :

Résultats	Description de l'échantillon	1	2	3		1	2	3
	Description des résultats	1	2	3		1	2	3
	Tableaux, figures, graphiques	1	2	3		1	2	3
	Synthèse résultats	1	2	3		1	2	3

Autres :

Cotation	1	2	3
	Non documenté Non argumenté Faible qualité des informations Articulation des idées peu claire ou explicite	Documentation partielle Argumentation existante mais sommaire Qualité modérée des informations Articulation incomplète des idées	Bien documenté Bien argumenté Bonne qualité des informations Articulation explicite des idées
Commentaire	Tout commentaire, question, réflexion qu'il vous semble plus particulièrement important de noter pour rappel		

4 - Article portant sur une étude qualitative

(recherche-action, théorie ancrée, ethnographique, phénoménologique...)

Mode PQN		Précision			Commentaire	Niveau d'intérêt		
Méthodologie	Question de recherche	1	2	3			1	2
	Sélection des participants/objet à l'étude	1	2	3	1		2	3
	Procédure de collecte d'information	1	2	3	1		2	3
	Analyse des données	1	2	3	1		2	3

Autres :

Résultats	Description des résultats	1	2	3		1	2	3
	Retombées	1	2	3		1	2	3
	Tableaux, figures, graphiques	1	2	3		1	2	3
	Synthèse résultats /modèle	1	2	3		1	2	3

Autres :

Cotation	1	2	3
	Non documenté Non argumenté Faible qualité des informations Articulation des idées peu claire ou explicite	Documentation partielle Argumentation existante mais sommaire Qualité modérée des informations Articulation incomplète des idées	Bien documenté Bien argumenté Bonne qualité des informations Articulation explicite des idées
Commentaire	Tout commentaire, question, réflexion qu'il vous semble plus particulièrement important de noter pour rappel		

5. Article présentant une opinion, un commentaire, une intervention, ou la description d'un fonctionnement

Mode PQN		Précision			Commentaire	Niveau d'intérêt		
Mise en contexte	Objectif	1	2	3			1	2
	Mise en contexte	1	2	3	1		2	3
	Liens avec l'ergothérapie	1	2	3	1		2	3
	Base de l'analyse	1	2	3	1		2	3

Autres :

Présentation de l'idée, l'opinion, la réflexion, la pratique	Explications, détails	1	2	3		1	2	3
	Exemples d'utilisation	1	2	3		1	2	3
	Synthèse	1	2	3		1	2	3
	Réflexions originales	1	2	3		1	2	3

Autres :

Cotation	1	2	3
	Non documenté Non argumenté Faible qualité des informations Articulation des idées peu claire ou explicite	Documentation partielle Argumentation existante mais sommaire Qualité modérée des informations Articulation incomplète des idées	Bien documenté Bien argumenté Bonne qualité des informations Articulation explicite des idées
Commentaire	Tout commentaire, question, réflexion qu'il vous semble plus particulièrement important de noter pour rappel		